

**Методичні рекомендації  
щодо подання матеріалів для присвоєння звання «викладач-методист»,  
«вихователь-методист», «педагог-організатор-методист», «практичний  
психолог-методист», керівник гуртка-методист» .**

Діючим Типовим положенням про атестацію педагогічних працівників (Наказ Міністерства освіти і науки України від 06.10.2010 № 930 (Із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України №1472 (з0014-12) від 20.12.2011 року) передбачено, що педагогічні звання «викладач-методист», «вихователь-методист», «педагог-організатор-методист», «практичний психолог-методист», керівник гуртка-методист» можуть присвоюватися педагогічним працівникам, які мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» (для педагогічного звання "керівник гуртка – методист" – найвищий тарифний розряд та повну вищу освіту), здійснюють науково-методичну і науково-дослідну діяльність, мають власні методичні розробки, які пройшли апробацію та схвалені науково-методичними установами або професійними об'єднаннями викладачів професійно-технічних та вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації, закладів післядипломної освіти.

Викладачі подають методичні доробки на розгляд відповідних циклових (предметних) методичних комісій КЗВО «Рівненська медична академія» до 20 грудня поточного навчального року.

**Методична розробка** – це посібник, що розкриває форми, засоби, методи навчання, впровадження сучасних педагогічних технологій організації освітнього процесу.

Всі види методичних розробок мають відповідати робочим навчальним планам та програмам.

*Методичні розробки умовно можна розділити на такі типи:*

<b>Типи методичних розробок</b>	
Програмно-методичні (спрямовані на організацію освітнього процесу та управління ним)	Навчальний план
	Навчальна програма
Навчальні (основні засоби навчання)	Підручник
	Навчальний посібник
	Конспекти занять
Допоміжні (допомагають закріпити навчальний матеріал на прикладах і задачах, сприяють засвоєнню теоретичного матеріалу)	Практикуми, лабораторні роботи
	Хрестоматії
	Збірники завдань

## Структура методичної розробки

1. Титульна сторінка.
2. Відомості про автора.
3. Коротка анотація.
4. Зміст.
5. Вступ (пояснювальна записка).

Чітко формулюється проблема, подається обґрунтування актуальності проблеми, короткий аналіз змісту та призначення розробки. Роз'яснюються та коментуються специфічні поняття та терміни.

### 6. Основна частина.

#### 6.1. Теоретичний розділ (5-7 сторінок).

Проводиться стислий огляд наукової та методичної літератури, де висвітлювалась ця проблема з посиланням на роботи науковців, науково-методичні видання, статті, практичний досвід відомих педагогів. Далі у теоретичному аспекті висвітлюються власні методичні знахідки.

#### 6.2. Практичний розділ.

З метою відображення власних методичних напрацювань у практичному аспекті викладач пропонує розробки методичних рекомендацій, програм, спецкурсів, методичних посібників, збірників, інноваційних занять, позакласних заходів тощо. До практичних матеріалів доцільно запропонувати додатки у вигляді презентацій, схем, таблиць, тестів, гіперпосилань на електронні ресурси, дидактичних матеріалів, які можна подати в електронному вигляді, бібліографічний покажчик власних публікацій у обласних та всеукраїнських виданнях.

#### 6.3. Використані джерела.

Обов'язково подається список використаної літератури та Інтернет-посилання за правилами оформлення в алфавітному порядку.

### 7. Висновки.

Коротко формулюються основні досягнуті результати, вказуються умови реалізації запропонованих матеріалів, можливості їх застосування.

### Вимоги до технічного оформлення методичної розробки

Матеріали подаються в друкованому та електронному вигляді. Комп'ютерний набір: текстовий редактор Word, шрифт 14, Times New Roman, міжрядковий інтервал – 1,5, з одного боку білого паперу формату А-4. Поля: ліве, верхнє та нижнє – не менше 20 мм; праве – не менше 10 мм.

Усі сторінки, враховуючи ілюстрації та додатки, нумеруються. Першою сторінкою вважається титульна, на якій цифра 1 не ставиться.

**Зауваження.** У методичній розробці недоцільно використовувати фотографії, роздруковані презентації, малюнки та інші творчі роботи студентів. Не подається список нагород викладачів.

### Вимоги до методичної розробки

1. **Новизна та актуальність теми.** Тема роботи має відповідати сучасним потребам, а питання, що в ній розглядаються, повинні бути важливими для

організації освітнього процесу.

2. **Достатній теоретичний рівень.** Тема має бути розглянута на сучасному рівні розвитку відповідної науки.

3. **Дослідницький характер.** У роботі мають бути елементи дослідження, вивчення достатньої кількості джерел (книг, розробок, наукових статей).

4. **Зміст та практичне застосування:** на основі аналізу та узагальнень необхідно сформулювати пропозиції щодо практичного застосування даної розробки, прогнозувати результат.

5. **Відповідність віковим особливостям.** Відповідність матеріалу навчальним програмам щодо структури, обсягу і змісту.

6. **Грамотність та естетичність оформлення.** Робота повинна бути написана українською мовою, без граматичних та стилістичних помилок. Необхідно дотримуватись правил цитування, оформлення списку використаної літератури.

**Міністерство охорони здоров`я України  
Міністерство освіти та науки України  
КЗВО «Рівненська медична академія»  
Рівненської обласної ради**

**Назва**

***Автор:***

**Автор. Тема (З досвіду роботи). Методичні рекомендації для викладачів ВНЗ.\**  
**\ \ Рівне: КЗВО «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради –**  
**2019 - с.**

**Рецензенти:**

**Рекомендовано до використання у вищих навчальних медичних закладах**  
**Вченою радою КЗВО «Рівненська медична академія» Рівненської обласної**  
**ради (протокол № від січня 20\_\_р.)**

**Коротка анотація**

**Посібник рекомендований для .....**

Окрему увагу потрібно звернути на підготовку рецензій. Рецензії мають бути написані не менш, ніж двома висококваліфікованими фахівцями відповідного профілю. Підписи рецензентів потрібно завірити печатками установ освіти і записами, що підтверджують цей підпис. Оригінали титульних сторінок і рецензій залишаються на зберіганні.

### Вимоги до рецензії

Рецензія – складений фахівцем критичний відгук на посібник, методичну розробку, що містить зауваження, пропозиції та висновки.

**Метою рецензії примірника** зазвичай є рекомендація до друку.

**Мета рецензії** – складення аргументованої фахової оцінки методичної розробки.

**Реквізити** рецензії такі:

1. Назва документа (Рецензія на...).
2. Зазначення у назві:
  - заголовка рецензованої роботи та її обсягу (...рукопис посібника «Тестові завдання з ..... », обсяг – с. комп'ютерного набору,...);
  - прізвище та ініціали автора рукопису (...автор - );
  - для виданих творів - видавництво та рік публікації (Рівне – 2019).
3. Текст, що містить:
  - загальну характеристику теми аналізованої роботи та порушеної в ній проблеми, обґрунтування її актуальності, мотивації створення;
  - стислий виклад змісту роботи;
  - критичні зауваження, пропозиції;
  - висновки.
4. Підпис рецензента, завірений печаткою.
5. Дата.

**Основні вимоги до рецензії:** науковість, об'єктивність, недвозначність у висвітленні думок, доброзичливість, обґрунтованість висновків.

Характерними для рецензії є такі слова й вирази (мовні кліше): *автор показує (висвітлює, наголошує, заглиблюється, аргументує, аналізує, систематизує, вводить в обіг, розкриває, підкреслює, відтворює, охоплює, сперечається, полемізує, відкидає, заперечує); рецензована робота характеризується...; актуальність її визначається...; цінність роботи полягає в...; шкода, що у роботі немає (бракує)...; замало (непереконливо) висвітлено...; не розкрито...; робота має високий (низький) науковий рівень; заслуговує на схвалення...; становить певний (вагомий) внесок у розвиток...*

Висловлення зауважень і рекомендацій є для рецензії необхідним. Зазвичай перелікові помічених у рецензованій праці недоліків передують такі мовне кліше: *Відзначаючи в цілому відповідність рукопису вимогам Державного стандарту та змістовим лініям програми, схвально оцінюючи його змістове наповнення і методичний апарат, а також інноваційну структуру, вважаємо за потрібне висловити деякі зауваження і пропозиції...*

*...Разом з тим, можна вказати й певні недоліки в роботі, подолання яких, як здається, підвищить якість роботи ...*

*Дозволимо собі висловити кілька рекомендацій, які, як нам здається, могли б полішити зміст роботи...*

*У плані побажань можна зауважити таке...:*

Можна запропонувати такий **алгоритм роботи над рецензією**:

1. Ознайомившись з анотацією та передмовою до рецензованого рукопису, з'ясувати його адресата, мету й концепцію рецензованої роботи. Визначити ступінь актуальності роботи.
2. Визначити, відповідно до вимог якої навчальної програми створено підручник чи посібник. Простежити, чи повною є така відповідність, (чи обґрунтованими є відхилення від програми, якщо вони є).
3. З'ясувати наявність (відсутність) у рукописі інноваційних підходів до навчання, визначити міру їхньої ефективності.
4. Визначити рівень науковості викладу навчального матеріалу.
5. Звернути увагу на відповідність викладу віковим особливостям студентів.
6. Зазначити бажані доповнення (скорочення) щодо теоретичної частини роботи.
7. Скласти оцінку якості та систематизації дидактичного матеріалу. Зазначити бажані зміни (доповнення) щодо нього.
8. Визначити, наскільки оригінальною є рецензована робота.
9. Сформулювати висновки (Рекомендувати (Схвалити) до використання).

**Методичні рекомендації для голів циклових (предметних) методичних комісій щодо розгляду та подачі матеріалів на присвоєння педагогічного звання «викладач-методист».**

1. Клопотання з пропозицією розглянути матеріали педагогічного працівника, який атестується на присвоєння звання «викладач-методист».
2. Витяг з протоколу засідання циклової (предметної) методичної комісії про розгляд методичної розробки викладача претендента на присвоєння педагогічного звання «викладач-методист».

***Вимоги.***

***Клопотання*** з пропозицією розглянути матеріали педагогічного працівника, який атестується на присвоєння звання "викладач-методист", "вихователь-методист", "практичний психолог-методист", "педагог-організатор-методист» тощо.

Клопотання має містити прохання розглянути авторські матеріали з метою експертної оцінки у зв'язку з атестацією на присвоєння педагогічного звання. У поданні також зазначається інформація про автора: прізвище, ім'я, по батькові, посада, місце роботи, педагогічне звання (якщо є); указується, хто і коли вивчав описаний досвід, зазначається дата розгляду матеріалів на засіданні Ц(П)МК.

***Анотацію*** досвіду роботи готує голова циклової (предметної) методичної комісії:

- обґрунтування актуальності проблеми, її практична значимість;
- стислий зміст досвіду (алгоритм або технологія діяльності);
- результати та умови ефективності досвіду;
- вказується категорія викладачів, для яких рекомендований цей досвід.

Анотація досвіду роботи подається за підписом голови циклової (предметної) методичної комісії.